

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 22927/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotazy č. 135-151 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+9 pracovních dnů), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 135:

Železniční svršek:

Vzhledem k ekonomické náročnosti na prolití kolejového lože pryskyřicí (celkem prolití 3988m³ KL) bude investor akceptovat jiný způsob pažení kolejového lože na sousední provozované koleji? Prosíme o sdělení, které jiné způsoby pažení by investor připustil.

Odpověď na dotaz č. 135:

Zadavatel netrvá na zajištění provozované koleje pomocí pryskyřice. Dále zadavatel upravil potřebné množství prolití kolejového lože. Předpokládaný objem prolití kolejového lože byl zmenšen z 0,4 m³/m na 0,2 m³/m. Výměry položky 515000 v SO 06-11-01 (poř. č. 10) a SO 08-11-01 (poř. č. 10) byly takto upraveny.

Dotaz č. 136:

Tímto bychom chtěli zadavatele požádat, zda by bylo možné poskytovat také odemčenou verzi rozpočtu v excelu.

Odpověď na dotaz č. 136:

Položkové rozpočty stavby, které má účastník ocenit, se běžně poskytují ve formátu XML (datový předpis XDC) a XLSX. Formát XLSX je vždy uzamčen, a to z důvodu, aby nedošlo během oceňování k nežádoucím zásahům do struktury rozpočtu a účastník případně doplnil pouze jednotkové ceny. Upozorňujeme, že výsledný formát, který má být odevzdán v nabídce, je XML (datový předpis XDC). Pokud účastník chce pracovat s XLSX podklady, z poskytnutého formátu XML, si může pro své potřeby exportovat XLSX výstupy, které uzamčeny nebudou. Dále uvádíme, že odevzdané, oceněné XDC, se musí shodovat s verzí, která je součástí zadávací dokumentace, resp. vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 137:

Železniční svršek:

Prosíme o informaci, zda byla předjednána dodávka kolejnic 60E2 R350HT na termín realizace stavby.

Odpověď na dotaz č. 137:

Dodávka kolejnic 60E2 R350HT předobjednána nebyla.

Dotaz č. 138:

SO 06-12-01 Nástupiště:

24 R9172991 OBRUBA S ODVODNĚNÍM Z DÍLCŮ Z POLYMERBETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 150MM VČETNĚ NAPOJENÍ M 6,000

Prosíme o podrobnější informace k této položce. Kde se nachází toto odvodnění a kam a jakým způsobem má být napojeno.

Odpověď na dotaz č. 138:

Jedná se o obrubník s prostupy š. 100 mm, zvýšený nášlap min. 60 mm. Umístění a rozsah jsou uvedeny v půdorysu, poblíž přístřešků, u signální dlažby (příl. 004). Jedná se o drenážní obrubník, podrobnější informace viz Vzorový list Ž8 5.2.201 - varianta 1. Materiálově může být z betonu nebo polymerbetonu. Název položky byl upraven, aby více odpovídal požadovaným parametrům. Obrubník neodvádí vodu, ale převádí ji na přilehlý terén.

Dotaz č. 139:

SO 98-98 Všeobecný objekt

6 VSEOB006 Geodetické práce v rámci geodetické vytyčovací sítě stavby KPL 1,000

Prosíme o specifikaci této položky, jejího požadovaného rozsahu

Odpověď na dotaz č. 139:

Položka je podrobněji popsána v doplňujícím popisu položky a zejména v technické specifikaci položky. Položka se odkazuje na ZTP, kde jsou odkazy na další dokumenty, ze kterých má uchazeč vycházet při oceňování položky.

Dotaz č. 140:

SO 98-98 Všeobecný objekt

7 VSEOB007 Stabilizace bodů geodetické vytyčovací sítě KPL 1,000

Prosíme o podrobnější specifikaci této položky, například jednoznačného stanovení počtu bodů,

Odpověď na dotaz č. 140:

Položka je podrobněji popsána v doplňujícím popisu položky a zejména v technické specifikaci položky. Položka se odkazuje na návrh vytyčovací sítě, který je součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 141:

SO 98-98 Všeobecný objekt

11 VSEOB013 Aktualizace podkladů a konzultace dodavatele pro zajištění TracksideApproval

Prosíme o bližší podrobnosti k této položce, případně informaci o tom, s kým mají konzultace probíhat.

Odpověď na dotaz č. 141:

Tento bod je podrobněji popsán ve ZTP bod 4.4.8. Ve ZTP bod 4.4.8.3 je nesprávně uvedeno, že jsou náklady uvedeny v SO 999.98.98, správně je SO 98-98.

Dotaz č. 142:

Prosíme o informaci, zda místo vybrané pro recyklační základnu bylo zkontrolováno se správnými orgány obce a s hygienickou stanicí.

Odpověď na dotaz č. 142:

Ano, na recyklační základnu je souhlasné stanovisko vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství. Souhlasné stanovisko je přílohou těchto dodatečných informací (KÚSK OŽP recyklační základna souhlas.pdf).

Dotaz č. 143:

SO 90-92-01 Odstranění lesní a mimolesní zeleně
1 R015160 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 02 01 03 SMÝCENÉ STROMY A KEŘE VČETNĚ DOPRAVY T 8 126,510
Opravdu bude chtít investor uložit dřevní hmotu z kácení stromů na skládku?

Odpověď na dotaz č. 143:

Předně zadavatel uvádí, že tazatelem uváděná položka nemá být v rámci nabídek oceněna. Dle pokynů v zadávací dokumentaci se odvozy a likvidace odpadů oceňují souhrnně položkami vykázanými v rámci SO 90-90. V rámci tohoto SO 90-90 není u této položky, a tedy ani u tohoto typu odpadu přímo uvedeno, že se musí odvážet pouze na skládku (viz technická specifikace položky). V rámci nabídky účastníci nabídnou a ocení jakýkoliv vhodný způsob ekologické likvidace odpadu, který je v souladu s právními předpisy ČR.

Dotaz č. 144:

SO07-11-01: domníváme se, že do výměry pol.č.11 soupisu prací není započtena část koleje mezi výh.č.501-502. Prosíme o prověření a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 144:

Část koleje mezi výh.č.501-502 je započtena do výměry pol.č.10.

Dotaz č. 145:

SO07-11-01: domníváme se, že do výměry pol.č.10 soupisu prací jsou započtené všechny koleje mimo výhybky, tedy i na krátkých a dlouhých výhybkových pražcích, které však mají zvláštní položky (pol.č.11, 12, 13). Prosíme o prověření a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 145:

Ano, výměry kolejí na krátkých a dlouhých výhybkových pražcích nebyly odečteny od výměry položky č. 10. Ve změně soupisu prací to bylo opraveno. Nová výměra pol. č. 10 je 508,160 m. Na základě tohoto dotazu byly prověřeny i výměry na ostatních SO železničního svršku. Ke stejné situaci došlo i u SO 10-11-01. Ve změně soupisu prací byla délka koleje na krátkých a dlouhých pražcích odečtena od položky č. 9. Nová výměra pol. č. 9 je 178,920 m.

Dotaz č. 146:

SO08-11-01: v popisu pol.č.13 soupisu prací je uvedeno, že kol.č.36a má být zřízena z nových kolejnic 49E1-R260 a nových bezpodkladnicových pražců s pružným upevněním dl. min 2,4m. V Technické zprávě je však uvedeno, že kol.č.36a má být z užitých kolejnic 49E1 a z betonových (užitých či nových?) podkladnicových pražců s tuhým upevněním. Prosíme o vyjasnění a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 146:

Tato připomínka již byla vyřešena odpovědí na dotaz č. 116 v rámci Vysvětlení č. 8.

Dotaz č. 147:

Dle Zvláštních technických podmínek mají být během stavebních prací v jedné traťové koleji použity bezpečnostní zábrany, aby bylo možné v souběžné provozované koleji zavést rychlost 80km/h. Osová vzdálenost kolejí je však pouze 4,0m, což použití bezpečnostních zábran neumožňuje. Prosíme o vysvětlení, jak v tomto případě postupovat.

Odpověď na dotaz č. 147:

V ZTP bod 4.1.10 se doslova uvádí: „Kvůli minimalizaci dopadů stavebních prací na železniční provoz bude v maximální možné míře zavedena rychlost v provozované koleji kolem pracovních míst 80 km/h (není-li stávající rychlost v provozovaných kolejích nižší a je-li to technicky možné).“

Požadavek na použití bezpečnostních zábran je chápán jako preferovaný způsob zajištění bezpečnosti, který umožňuje vedení provozu v sousední koleji rychlostí 80 km/h, není však vždy technologicky realizovatelný v celé délce stavby. Konkrétní způsob zajištění bezpečnosti se vždy odvíjí od zvolené technologie a rozsahu prováděných prací v daném místě. Cílem opatření je efektivní organizační uspořádání pracoviště technickými prostředky tak, aby bylo minimalizováno riziko vstupu pracovníků do provozované koleje a nemělo by být instalované v místech, kde by postrádala smysl.

V úsecích s nedostatečnou osovou vzdáleností kolejí dle konkrétně prováděných prací lze tuto podmínku nahradit souborem jiných technických a organizačních opatření (např. úprava technologie či umístění pevné pásky výrazné barvy ve vzdálenosti 1900 mm od osy koleje), která zajistí srovnatelnou úroveň bezpečnosti. Je předpokládána spolupráce Zhotovitele s koordinátorem BOZP a provozovatelem dráhy k projednání pro jednotlivé etapy návrh vhodných opatření.

Dotaz č. 148:

SO06-12-01: Ve VV chybí položka pro zřízení trativodu pod nástupištěm délky 2 x 120 m. Z této položky je ve VV pouze geotextilie. Prosíme o vyjasnění, či doplnění položky.

Odpověď na dotaz č. 148:

Trativod je součástí SO železničního spodku SO 06-10-01.

Dotaz č. 149:

SO06-12-01: v PD je nástupiště č.1 ukončeno monolitickou zídou dl.1,76m a nástupiště č.2 monolitickou zídou dl.3,18m. Pol.č.26 soupisu prací však uvádí délky 3,2+2,5=5,5m. Tyto délky neodpovídají PD a jejich součet nesedí. Prosíme o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 149:

Zídka u nástupiště č. 1 je zalomená, má délku 1,760 m + 0,74 m, celkem 2,500 m. Zídka u nástupiště č. 2 má přesnou výměru 3,180 m. Celková výměra položky č. 26 byla upravena na 5,68 m.

Dotaz č. 150:

SO06-12-01: je správný náš předpoklad, že pol.č.26 soupisu prací zahrnuje kromě zídek též na nich instalované zábradlí, jak by vyplývalo z názvu položky?

Odpověď na dotaz č. 150:

Ano, je to tak.

Dotaz č. 151:

SO06-12-01: které zábradlí reprezentuje pol.č.22 soupisu prací?

Odpověď na dotaz č. 151:

Zábradlí bude výšky 0,9 m, doplňující popis položky č. 22 byl upraven. Jedná se o zábradlí mimo ukončující zídku. Výměra byla takto upravena (i v návaznosti na dotaz č. 150). Nástupiště č. 1: 2,00m + nástupiště č. 2: 0,76m.

Dotazy č. 152-154 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+8 pracovních dnů), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 152:

V ZTP se píše:

4.8 Pozemní komunikace

4.8.1 V areálu rozvodny Borovinka na pozemku č. 3031/4 kat. úz. Kolín bude realizována komunikace š. 3,5 m, která bude svými technickými parametry korespondovat s komunikací SO 08-50-02. Realizační dokumentaci zpracuje Zhotovitel stavby. Délka doplněné komunikace bude 133 m, což odpovídá přímé vzdálenosti mezi stávajícími vraty. Komunikace bude oboustranně oplocená s důrazem na demontovatelnou konstrukci. Oboje vrata budou nahrazena novými posuvnými bránami s motorovým pohonem na dálkové ovládání a brankou pro pěší. Ovladače otevírání vrat, resp. klíče Zhotovitel předá příslušnému správci TO Kolín. Doplněné vnitřní oplocení komunikace musí být na každé straně opatřeno vjezdovou bránou s ručním otevíráním a brankou pro vchod zaměstnanců. Klíče bude mít v držení pouze skupina zaměstnanců s oprávněním vstupu. Velikost vjezdových bran (budou v RDS označeny A, B, C, D) musí být dimenzovány na případný návoz technologie (trakční transformátory, individuální vypínače, stavební části atd.). Samotné umístění vjezdových bran a vstupních branek musí být projednáno a posléze odsouhlaseno SEE Praha.

Číslování bran:

A – od nově vybudované komunikace,
B – na výjezdu z areálu směrem k úložišti materiálu ST PHA východ,
C – vjezdová brána ve směru k technologii R110kV,
D – vjezdová brána ve směru k hlavním kolejím Kolín – Pardubice.
Obdobně budou označeny i vchodové branky.

Příslušné položky jsou součástí přílohy 007_Výkaz výměr výše uvedeného SO.

Žádáme zadavatele o sdělení, do jaké položky soupisu prací SO 08-50-02 má uchazeč ocenit náklady z přílohy PD 007_Výkaz výměr výše uvedeného SO. Případně žádáme o doplnění soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 152:

Položky pro realizaci vozovek v areálu rozvodny Borovinka jsou zahrnuty ve výměrách SO 08-50-02. Nicméně bylo při kontrole zjištěno, že položka č. 31 má mít dvojnásobnou výměru. Ve změně soupisu prací to bylo opraveno. Dále byla doplněna položka pro realizační dokumentaci na tuto areálovou komunikaci pod poř. č. 34.

Dotaz č. 153:

V zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Rekonstrukce traťového úseku Kutná Hora (mimo) – Kolín (mimo)“ je v části „Další dokumenty předkládané dodavatelem v nabídce“ uveden

požadavek, aby dodavatel doložil závazek používat pouze produkty a služby pro železniční dopravní cestu, které byly odsouhlaseny podle směrnice Správy železnic SM008. Žádáme proto zadavatele o poskytnutí a zveřejnění jednotného vzoru čestného prohlášení k závazku podle směrnice SŽ SM008.

Odpověď na dotaz č. 153:

Zadavatel nepředepisuje podobu tohoto dokumentu. Účastníci mohou tento požadavek splnit předložením volnou formou psaného prohlášení, který bude obsahovat identifikaci dodavatele a závazek dodavatele používat při realizaci předmětu plnění této veřejné zakázky pouze Produkty pro ŽDC a Služby pro ŽDC odsouhlasené podle směrnice SŽ SM008 „Systém posuzování vlivů produktů a služeb pro železniční dopravní cestu na bezpečnost provozování dráhy“.

Dotaz č. 154:

a) předpokládá zadavatel geodetické sledování případných deformací v oblasti nového náspu Hlízovské spojky? Jestli ano, je zpracovaný projekt měření deformací? Má uchazeč počítat s měřením? Jestli ano, žádáme o doplnění položek do rozpočtu objektu žel. spodku.

Ten samý dotaz se týká území, které je poddolováno - cituji souhrnnou technickou zprávu:

Poddolované území:

Trasa záměru je cca 100 m před a za železničním přejezdem P3726 v ev. km 290,825 v územní kolizi s poddolovaným územím (katastr obce Hlízov), ale bez výskytu konkrétního identifikačního prvku (vstup do štoly apod.). Dále je trasa záměru v územní kolizi s poddolovaným územím i v katastru města Kutná Hora, část Malín v km cca 288,5 (vstup do štoly 14 pomocníků cca 20 m od trati). V obou případech se jedná o jedno poddolované území, které sloužilo dle https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/ k těžbě polymetalických rud před i po roce 1945. Důlní činnost se dle zmíněného zdroje v této oblasti projevuje haldami, otevřenými ústími nebo propadlinami. Na drážním tělese ale nebyly žádné poruchy vzniklé vlivem důlní činnosti pozorovány.

Trasa záměru je v územní kolizi se svahy náchylnými k sesouvání. Dle České geologické služby se jedná o násep trati č. 502A v místě křížení s tratí č. 501 a o oblast zastávky Hlízov, násep nadjezdu komunikace I/38 a vlevo trati v km cca 288,5 (obě místa nejvyšší třída 3 – třída vysoké náchylnosti – definuje části oblastí, kde zohledněné podmínky jsou nejvíce vhodné pro vznik svahových nestabilit). Vzhledem k tomu, že nejsou známy žádné konkrétní poruchy na uvedených náspech, nejsou v projektu řešeny.

dodatečný dotaz: bude požadovat geodet investora v poddolovaných místech stavby častější kontrolu bodového pole?

b) bude u již vyhotovených geometrických plánů na konci stavby požadováno vytyčení hranice trvalým způsobem?

c) v části projektu E53_NAVRH VYTYCOVACÍ SITE chybí soubor 008 Návrh vytyčovací sítě – který je avizován v seznamu příloh. Žádáme zadavatele o sdělení, ve které části projektové dokumentace jsou uloženy podklady, případně žádáme o jejich doplnění, a to včetně místopisů stávajícího bodového pole (geodetické údaje ŽBP).

d) v části projektu E54_KOO VYTYCOVACÍ VYKRES chybí soubory. Žádáme zadavatele o sdělení, ve které části projektové dokumentace jsou uloženy podklady, případně žádáme o jejich doplnění.

Odpověď na dotaz č. 154:

AD a) Zadavatel nepředpokládá podrobnější geodetické sledování a ani jiný geomonitoring nového náspu Hlízovské spojky. V místě jsou relativně jednoduché základové podmínky a násep nepřesahuje výšku šesti metrů. Při splnění všech postupů a požadavků na výsledky kontrolních zkoušek zadavatel nepředpokládá vznik problémů se stavem nového náspu. Ten samý postup předpokládá zadavatel i u poddolovaného území. První část poddolovaného území v km 288,5 se nachází mimo stavbu, která začíná až v km 288,672. V úseku okolo přejezdu P3726 je trať vedena v úrovni terénu a ve stávajícím stavu nevykazuje problémy s poddolovaným územím.

Vše za pečlivého dohledu geotechnika stavby a investora. Zadavatel nepožaduje detailnější sledování bodového pole v poddolovaných územích.

AD b) Po ukončení stavebních činností požadujeme na základě geometrických plánů vyhotovených podle záborového elaborátu před realizací stavby vyznačení hranic trvalým způsobem. Bude se pravděpodobně jednat o vytyčení hranic a stabilizaci lomových bodů v terénu.

AD c) Soubor E_5_3_3_008_Návrh vytyčovací sítě_Seznam souřadnic bodů _ 8429 _ K.H. _ Ko _ 03_2025 je odevzdán pouze v živé verzi formátu xlsx. (je uvedeno v TZ E.5.1)

AD d) Soubor E_5_4_3_109_Vytyč_vykres_Kniha_bodů_8429_K.H._Ko_09_2025 je odevzdán pouze v živé verzi formátu xlsx. (je uvedeno v TZ E.5.1)

Dotazy č. 155-156 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+6 pracovních dnů), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 155:

SO 06-10-01 Kutná Hora hl. n. - Kolín, obvod Kaplička, železniční spodek

23 18222A ROZPROSTŘENÍ NAKUPOVANÉ ORNICE VE SVAHU V TL. DO 0,15M M2 15 234,000

Popis položky:

ochrana svahu humusováním tl. 0,15 m vč. osetí travním semenem (využití ornice ze stavby)
kol.č. 1: 9580 + kol.č. 2: 7654 - použití vytěžené ornice -2000 Celkem ""15234 = 15234,000 [B]

Prosíme o vyjasnění, jedná se o nakupovanou ornici, jak je uvedeno v názvu položky, nebo ornici ze stavby, jak je uvedeno v popisu položky?

Odpověď na dotaz č. 155:

Správně je název položky, jedná se o nakupovanou ornici. Doplňující popis byl opraven u položek 23, 25, 26 v SO 06-10-01. Dále u pol. č. 23, 25, 26 v SO 07-10-01, pol. č. 16, 17, 18 v SO 08-10-01 a pol. č. 14, 15, 16 v SO 09-10-01.

Dotaz č. 156:

24 18230 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ M3 2 037,000

Popis položky:

rozprostření nadbytečné ornice

Pokud bychom v rámci položky č.23 měli nakupovat chybějící ornici, proč se zde mluví o nadbytečné ornici? Zároveň prosíme o kontrolu nakládání s ornici ve všech objektech železničního spodku.

Odpověď na dotaz č. 156:

Zadavatel nemůže uvažovat s použitím vytěžené ornice pro ohumusování drážních svahů, protože je dle závazného stanoviska KÚSK požadováno, aby byla sejmutá ornice rozprostřena na půdním bloku č. 3902 v k.ú. Starý Kolín. Je to z důvodu vysoké kvality snímané ornice. Proto je nutné pro ohumusování drážního tělesa nakoupit nový materiál. Nový materiál bude sloužit k zatravnění. Poslední verzi závazného stanoviska KÚSK posíláme v rámci tohoto vysvětlení (KÚSK ZPF_2025.pdf)

Ze stávajícího materiálu mohlo být využito pouze podorničí v množství 300 m3 pro 06-10-01.

Níže je přehledná tabulka s potřebou nové ornice a využitím sejmuté ornice.

SO	materiál pro ohumusování svahů		stávající ornice
SO 06-10-01	15233 m2 nový 2000 m2 vytěžený	= 2285 m3 = 300 m3	2037 m3 k rozprostření na půdní blok 300 m3 na nové svahy
SO 07-10-01	4395 m2 nový	= 659 m3	1330 m3 k rozprostření na půdní blok
SO 08-10-01	2100 m2 nový	= 315 m3	
SO 09-10-01	7267 m2 nový	= 1090 m3	(3069 m3 hrabanky – nelze použít)
SO 10-10-01			

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení č. 10 zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 13 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 4 dny + § 98 odst. (4) – prodloužení o 9 pracovních dnů.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 30 / 01 / 2026 nahrazeno: 12 / 02 / 2026 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- č. 1 Zm09_Kutná_Hora-Kolín_260109*
- č. 2 KÚSK OŽP recyklační základna souhlas.pdf*
- č. 3 KÚSK ZPF_2025.pdf*

V Praze

.....

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 18-NM ze dne 30.09.2024
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)